

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2018. február 6. 10 óra 10 perc

Helyszín: ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

Tárgy:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója az „Orvosi kesztyűk beszerzése a magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére” eljárás előkészítése keretében tart előzetes piaci konzultációt

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján 2018. január 11-én tájékoztatta a piaci szereplőket, hogy előzetes piaci konzultációt kíván tartani a **46/2012 (III.28.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó országos központosított közbeszerzés orvosi vizsgáló és sebészeti kesztyűk biztosítására** tárgyban.

Konzultáción elhangzottak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Ajánlatkérő képviselőjeként **dr. Margitai Barnabás** szakértő bemutatkozik és köszönti a megjelenteket.

Dr. Marcsinák Péter tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy megosztanák-e velük, a korábban kiírt pályázatban milyen nehézségekkel szembesültek?

Gazdasági szereplő a dokumentációval kapcsolatban kiemeli, hogy nehézséget jelentett a független laboratóriumi jegyzőkönyvek elkészítése és javasolja, hogy az Ajánlatkérő fogadja el a gyártói vizsgálati eredményeket.

Gazdasági szereplő érdeklődik, hogy a szabványváltozásoknak figyelembe veszi-e az Ajánlatkérő az új eljárásban?

Ajánlatkérő válaszában felhívja a figyelmet a CE tanúsítvány fontosságára, melynek minden esetben a tanúsításkor az aktuális szabványoknak megfelelően kell történnie.

Gazdasági szereplő túlzónak tartja a kötelezően benyújtandó kipróbáláshoz szükséges minták mennyiségét.

Ajánlatkérő kiemeli, hogy a mennyiség kipróbálás során vizsgált paraméterek megfelelően objektív bírálatához megfelelően kerül megállapításra

Gazdasági szereplő javasolja, hogy elég legyen kizárólag minimum elvárásoknak megfelelni, továbbá kipróbálás körülményeiről kér tájékoztatást.

Ajánlatkérő a korábbi eljárás menetéről ad tájékoztatást, mely szerint kórházi körülmények között, előre meghatározott szakmai dolgozók/ teamek értékelték a kesztyűket a kiírás bírálati szempontjai alapján.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy az elmúlt 3 évben történt-e változtatás a termékek előállításában vagy azok receptúrájában figyelembe véve a szabványváltozásokat. Esetleg a technológia fejlődésével történt-e bővülés a termék portfóliójukban?

Gazdasági szereplő, mint szállító a piac igényeinek megfelelő ár-érték arányú terméket szállít. Amennyiben változtak a szabványok, azokat követve hozzák a termékeket Magyarországra.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy van-e a Gazdasági szereplőnek nemzetközi tapasztalata a sebészeti porozott és porozatlan kesztyűk megoszlásáról, figyelembe véve a beteg és a munkahely védelmét a szálló porkoncentrárum tekintetében?

Gazdasági szereplő tapasztalata szerint a piac a pormentes sebészeti kesztyűk irányába tolódott. Tájékoztat továbbá a latex, mint anyag allergiát okozó tulajdonságára. Vizsgáló kesztyű tekintetében ezért a piac nitril kesztyű használatát részesíti előnyben. A sebészeti kesztyűk esetén felmerül az igény belső latexmentes bevonatra.

Ajánlatkérő: Milyen módon tudják kétséget kizáróan bizonyítani, hogy a jegyzőkönyvben szereplő kesztyű, a bemutatott minta és a szállított kesztyű azonos? Cikkszámot hogyan képezik?

Gazdasági szereplő: Cikkszám a sebészeti kesztyű páronkénti (papír) csomagolásán és a doboz csomagolásán (50 pár/doboz) is fel van tüntetve LOT számmal együtt. A vizsgáló kesztyűknél a csomagoláson (100db/doboz) szerepelnek ezek az információk.

Ajánlatkérő: A termékek csomagolásán található-e vonalkód és milyen információt tartalmaz?

Gazdasági szereplő: EAN kód található a dobozokon.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy a Gazdasági szereplő lát-e összefüggést a termék súlya és a szakítószilárdsága között?

Gazdasági szereplő szerint a jelenlegi technológia mellett nincs egyértelmű lineáris összefüggés a kesztyűk súlya és szakítószilárdsága között.

Gazdasági szereplő érdeklődik, hogy a vizsgáló kesztyűk tekintetében miért fontos Magyarországon az érdesített felület, hiszen gyakorlatilag nincs jelentősége. Javasolja, hogy vegyék ki a következő kiírásból.

Ajánlatkérő: Eredményhirdetéstől számítva milyen hosszú felkészülési időre van szüksége a Gazdasági szereplőnek?

Gazdasági szereplő: 4-6 hónapra.

Ajánlatkérő: Mit gondol a Gazdasági szereplő a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás lehetőségéről?

Gazdasági szereplő elfogadhatónak tartja, ha az Ajánlatkérő előre pontosan meghatározott lehívási kötelezettséget ír elő.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy támogatnának-e az ár valamilyen világpiaci változóhoz kötését, amennyiben igen, melyek lehetnek?

Gazdasági szereplő szerint mindkét félnek előnyös lenne az indexálás. A dollár árfolyamot és a Malaysian Rubber Exchanget javasolja.

További kérdések hiányában **12:10-** kor a konzultáció véget ért.

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív



.....
dr. Marcsinák Péter
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2018. február 7. 10 óra 50 perc

Helyszín: ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

Tárgy:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója az „Orvosi kesztyűk beszerzése a magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére” eljárás előkészítése keretében tart előzetes piaci konzultációt

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján 2018. január 11-én tájékoztatta a piaci szereplőket, hogy előzetes piaci konzultációt kíván tartani a *46/2012 (III.28.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó országos központosított közbeszerzés orvosi vizsgáló és sebészeti kesztyűk biztosítására* tárgyban.

Konzultáción elhangzottak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Ajánlatkérő képviselőjeként **dr. Margitai Barnabás** szakértő bemutatkozik és köszönti a megjelenteket.

Dr. Marcsinák Péter tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy megosztanák-e velük, a korábban kiírt pályázatban milyen nehézségekkel szembesültek?

Gazdasági szereplő álláspontja szerint a korábbi kiírásban az ár súlyszáma aránytalanul magasabb volt a minőség rovására. Javasolja, hogy a minőségi szempontok súlyszámát emelje meg az Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő: Gazdasági szereplőnek van-e nemzetközi tapasztalata a sebészeti porozott és porozatlan kesztyűk megosztásáról figyelembe véve a beteg és a munkahely védelmét a szálló porkoncentrárum tekintetében?

Gazdasági szereplő tapasztalata szerint a fejlett országok piacain kizárólag porozatlan sebészeti kesztyűk kerülnek értékesítésre. Vizsgáló kesztyű tekintetében a nitril alapanyagúakat részesítik előnyben.

Ajánlatkérő kéri a Gazdasági szereplő véleményét a kesztyű felszínének érdesítettségével kapcsolatban?

Gazdasági szereplő elengedhetetlennek tartja a kesztyűk microérdesített felületét a felhasználók számára.

Ajánlatkérő: Milyen módon tudják kétséget kizáróan bizonyítani, hogy a jegyzőkönyvben szereplő kesztyű, a bemutatott minta és a szállított kesztyű azonos?

Gazdasági szereplő: Cikkszám alapján. A cikkszám első 5 karaktere azonosítja a terméket. Továbbá található vonalkód, EAN kód a termékeken.

Ajánlatkérő tájékoztatást kér a felkészülési idő hosszára vonatkozóan.

Gazdasági szereplő 1,5-3 hónap felkészülési időt tart szükségesnek. Javasolja, hogy az Ajánlatkérő kérjen logisztikai kapacitásra és pénzügyi garanciát.

Ajánlatkérő: Bővült-e a cég termékportfóliója az elmúlt 3 év során?

Gazdasági szereplő javasolja, hogy az egészségügyi dolgozók védelme érdekében az Ajánlatkérő bővítse a kiírást a citosztatikumokkal szemben ellenálló kesztyűvel mind vizsgáló mind sebészeti felhasználásban.

Ajánlatkérő kéri a Gazdasági szereplő véleményét a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodásról?

Gazdasági szereplő elfogadhatónak tartja, amennyiben a szerződésben pontosan rögzítve vannak a lehívás feltételei. Javasolja, hogy a további nyertesek termékei valamilyen többlet tulajdonsággal rendelkezzenek.

Ajánlatkérő: Milyen hosszú ideig tudnak biztosítani fix árakat? Javasolják-e, világpiacon változóhoz kötni az árakat?

Gazdasági szereplő 1 évig tud fix árat garantálni, nem igényli az indexálást.

Ajánlatkérő: Mekkora a legkisebb csomagolási egység a sebészeti és vizsgáló kesztyűk esetén?

Gazdasági szereplő: sebészeti kesztyű 50pár/doboz. Vizsgáló kesztyű esetében több lehetőség van: 100db/doboz, 150db/doboz.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy a Gazdasági szereplő lát-e összefüggést a súly és a szakítószilárdság között?

Gazdasági szereplő a laborjegyzőkönyv adatait tartja lényegesnek.

Gazdasági szereplő a kipróbálási szempontok vizsgálata felől érdeklődik.


Ajánlattevő válaszában tájékoztatja a Gazdasági szereplőt, hogy az előző eljáráshoz hasonlóan a kipróbálási bírálati szempontok objektívizálva lesznek vizsgálva a kiírásban rögzített feltételek szerint.

További kérdések hiányában **12:10**- kor a konzultáció véget ért.

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív


.....
dr. Marcsinák Péter
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2018. február 1. 10 óra 40 perc

Helyszín: ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

Tárgy:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója az „Orvosi kesztyűk beszerzése a magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére” eljárás előkészítése keretében tart előzetes piaci konzultációt

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján 2018. január 11-én tájékoztatta a piaci szereplőket, hogy előzetes piaci konzultációt kíván tartani a *46/2012 (III.28.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó országos központosított közbeszerzés orvosi vizsgáló és sebészeti kesztyűk biztosítására* tárgyban.

Konzultáción elhangzottak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Ajánlatkérő képviselőjeként **Martonosi Tamás vezérigazgató** bemutatkozik és köszönti a megjelenteket.

dr. Marcsinák Péter tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

Gazdasági szereplő bemutatja az általa képviselt vállalatot.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy milyen módon tudják kétséget kizáróan bizonyítani, hogy a jegyzőkönyvben szereplő kesztyű, a bemutatott minta és a szállított kesztyű megegyezik?

Gazdasági szereplő válaszában tájékoztat, hogy a jegyzőkönyvben szereplő terméket szállítják, melyeken cikkszám és LOT szám is fel van tüntetve, a steril sebészeti kesztyűn a páronkénti csomagoláson is. A cikkszám az, amely a termék típusát egyedileg képes azonosítani.

Ajánlatkérő: Gazdasági szereplőnek van-e nemzetközi tapasztalata a sebészeti porozott és porozatlan kesztyűk megoszlásáról, figyelembe véve a beteg és a munkahely védelmét a szálló porkoncentráció tekintetében?

Gazdasági szereplő: Fejlett piacokon már gyakorlatilag kivezetésre kerültek a porozott sebészeti kesztyűk, a fejlődő piacokon 50-50%-os a megoszlás, míg egyes piacokon az olcsóbb ár miatt még tartja magát a púderezett sebészeti kesztyű. Minél bonyolultabb a beavatkozás, annál inkább tolódik el a púdermentes kesztyű felé a felhasználás.

Ajánlatkérő: Van-e objektíven, jegyzőkönyvvel mérhető különbség a púderezett és a nem púderezett sebészeti kesztyűk között? Pl. szakítószilárdság tekintetében?

Gazdasági szereplő nemleges választ ad, kivéve a lejáratási idő tekintetében, mely a púderezett kesztyűnél 5 év, míg a púdermentes kesztyűknél 3 év.

Ajánlatkérő: Bővült-e a vállalat termékportfóliója az elmúlt 3 évben, illetve történt valamilyen technológia változtatás a gyártás terén?

Gazdasági szereplő: A steril sebészeti kesztyűk dobozának méretén változtatnak, ill. a papírcsomagolás fóliára történő váltásán dolgoznak. A nitril vizsgálókesztyűknél szintén a csomagoláson fejlesztettek, a kesztyű könnyebb lehessen kivenni a dobozból.

Ajánlatkérő: Szabványváltozások változások miatt kellett –e termékeken változtatni?

Gazdasági szereplő a csomagolásokon megjelenő piktogramok változásáról tájékoztat, melyek a felhasználókat segíti csupán.

Ajánlatkérő: Milyen információkat tartalmaz a termék csomagolásán található vonalkód?

Gazdasági szereplő: Készletgazdálkodásban ad segítséget.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy milyen felkészülési idő szükséges a Gazdasági szereplőnek a zavartalan szállítás érdekében? Meddig tudnak fix árat adni?

Gazdasági szereplő: 4 hónapra, ha tudják a mennyiséget. Két tényező van hatással az árakra: valuta árfolyam változás és az alapanyagok árának változása. Javasolja, hogy a kiírásba szerepeljen ezen tényezők nagymértékű változása esetén az árváltoztatás lehetősége.

Ajánlatkérő kéri, hogy a Gazdasági szereplőt, hogy gondolják át milyen módon lehet a világpiacon fundamentumok követését megoldani? Melyek azok az objektíven mérhető dinamikusan változó tényezők, melyekhez az árváltozást kötni lehet? A választ a későbbiekben fogják a Gazdasági Szereplőktől várni.

Gazdasági szereplő elfogadja a felkérést.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy megosztanák-e velük, hogy a korábban kiírt pályázatban milyen nehézségekkel szembesültek?

Gazdasági szereplő: A méretek szerinti elosztás hiányában nem tudtak megfelelően szállítani. Nagy segítséget jelentene számukra, ha az új kiírásban megjelenének arányok a méretekre vonatkozóan.

Ajánlatkérő tájékoztatást kér, arra vonatkozóan, hogy látnak-e összefüggést a termékek súlya és a szakítószilárdsága között.

Gazdasági szereplő latex esetében lát összefüggést, tehát minél nehezebb, annál jobb minőségű. A nitril kesztyű esetében azonban a kisebb súlyú kesztyű a fejlesztéseknek köszönhetően még rugalmasabb is. Azonban úgy gondolja, ha jelentősége lenne a súlynak, mert hatással van a minőségre az megjelenne a szabványokban.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy a Gazdasági szereplő támogatja-e több szállítóval megkötött szerződést?

Gazdasági szereplő elképzelhetőnek tartja, de felhívja a figyelmet, a keretek pontos meghatározásának fontosságára.

Gazdasági szereplő érdeklődik, hogy mikor fog megjelenni a tender és mikor várható a szerződéskötés?

Ajánlatkérő az első negyedévet tartja reálisnak és biztosítja a gazdasági szereplőt, hogy tekintettel lesznek a felkészülési időkre.

Gazdasági szereplő tájékoztatást kér az elbírálásról.

Ajánlatkérő válaszában konkrétumokkal nem tud szolgálni. Az előző kiíráshoz hasonlóan árat és minőséget fognak elbírálni.

Gazdasági szereplő érdeklődik, hogy elektronikus árlejtés várható-e?

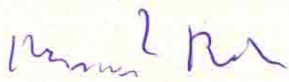
Ajánlatkérői előbbi még nem ismert, azonban elektronikus közbeszerzés rendszeren keresztül lesz a kiírás.

További kérdések hiányában **11:52-** kor a konzultáció véget ért.

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív



.....
dr. Marcsinák Péter
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2018. február 1. 8 óra 40 perc

Helyszín: ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

Tárgy:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója az „Orvosi kesztyűk beszerzése a magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére” eljárás előkészítése keretében tart előzetes piaci konzultációt

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján 2018. január 11-én tájékoztatta a piaci szereplőket, hogy előzetes piaci konzultációt kíván tartani a **46/2012 (III.28.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó országos központosított közbeszerzés orvosi vizsgáló és sebészeti kesztyűk biztosítására** tárgyban.

Konzultáción elhangzottak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Ajánlatkérő képviselőjeként **Martonosi Tamás vezérigazgató** bemutatkozik és köszönti a megjelenteket.

dr. Marcsinák Péter tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

Ajánlatkérő: Milyen módon tudják kétséget kizáróan bizonyítani a termék és a kísérő dokumentáció (jegyzőkönyv, minta, műszaki leírás) azonosságát?

Gazdasági szereplő 1: A szabványoknak megfelelő jelek szerepelnek a termékeken. Az előző kiíráshoz kapcsolódva kéri, hogy az Ajánlatkérőt fogadja el az aktuális gyártói minősítéseket, laborjegyzőkönyveket.

Ajánlatkérő jelzi fenntartását abban a tekintetben, hogy 3 év alatt a szabványokban változások lehetnek. Kérdezi, hogy a Gazdasági szereplő, hogyan tudná bizonyítani, nem történt-e változás a termék előállításában? Van-e a laborvizsgálatoknak gyakoriságának szokásos rendje?

Gazdasági szereplő 1 a nyilatkozati formát javasolja. 5 évente szoktak felülvizsgálatot tartani, kivéve abban az esetben, ha szabványváltozás történik. Tájékoztat, hogy a változásokat a gyártónak követnie kell.

Az elmúlt időszak tapasztalataiból kiindulva és a hiánypótlások elkerülése végett, keres az **Ajánlatkérő** egy olyan azonosítót, ami kétséget kizáróan beazonosíthatóvá teszi a termékeket.

Gazdasági szereplő 1: Minden terméken és hozzá kapcsolódó dokumentáción szerepel cikkszám és LOT szám.

Gazdasági szereplő 2 javasolja, hogy a kiírásban pontosítsa az Ajánlatkérő a steril sebészeti kesztyű esetében, hogy a csomagoláson a doboz vagy a páronkénti csomagolást éri.

Ajánlatkérő: Bővült-e a cég termékportfoliója az elmúlt 3 évben?

Gazdasági szereplő 1: orvosi kesztyű tekintetében nem.

Gazdasági szereplő 1, gazdasági szereplő 2 javasolják, hogy a steril sebészeti kesztyű esetében az Ajánlatkérő tekintsen el a mikroérdesített felülettől vagy bővítse a skálát a verseny szélesítése érdekében.

Gazdasági szereplő 1 javasolja, hogy az Ajánlatkérő vegye figyelembe a latex kesztyű súlyát is a szakítószilárdság mellett.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy a Gazdasági szereplőknek van-e nemzetközi tapasztalatuk a sebészeti porozott és porozatlan kesztyűk megoszlásáról, figyelembe véve a beteg és a munkahely védelmét a szálló porkoncentráció tekintetében?

Gazdasági szereplő 1 a vizsgálókesztyű tekintetében tud információval szolgálni, mely szerint nyugat Európában kizorulóban van a porozott latex sebészeti kesztyű.

Ajánlatkérő: Szabványváltozások, melyek jelenleg is zajlanak érinti-e a gyártási körülményeket, receptúrát?

Gazdasági szereplő 1: a termékek nem változnak, annak ellenére, hogy a gyártók már elkezdtek az átállást az új szabványok teljesítése érdekében, mely a felhasználók védelmére irányul.

Ajánlatkérő: Mekkora a legkisebb csomagolási egység a sebészeti és vizsgáló kesztyűk esetében?

Gazdasági szereplő 1: Vizsgáló kesztyű 100 db/doboz, míg a sebészeti kesztyű 50pár/ doboz kiszerelesben kapható.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy az előző közbeszerzési eljárásban milyen nehézségekkel szembesültek? Van-e javaslatuk, amit megosztanának az Ajánlatkérőnek?

Gazdasági szereplő 1 javasolja, hogy a felkészülési idő legalább 5 hónapos legyen; továbbá a több ajánlattevővel megkötött megállapodást.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy bizonyos világpiaci (kesztyű nyersanyag) tényezők figyelembe vételével tudnak-e a Gazdasági szereplők szállítás előtt 8 hónappal árajánlatot tenni?

Gazdasági szereplő 1: max. 6 hónapra előre tudnak biztonságosan árajánlatot adni.

Gazdasági szereplő 2 érdeklődik, hogy az Ajánlatkérő nyitott-e egy olyan keretmegállapodásra, melyben előre rögzített, az árak valamely világpiaci ár/tényező nagymértékű változása esetén módosíthatók?

Ajánlatkérő nyitott, amennyiben a Gazdasági szereplők tudnak olyan objektíven mérhető szempontot, amihez indexálni lehet az árakat.

Gazdasági szereplők a Malaysian Rubber Exchange-t javasolják.

Gazdasági szereplő 1 érdeklődik a több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás elvi lehetőségéről.

Ajánlatkérő lehetségesnek tartja, de felhívja a figyelmet, hogy ez esetben nem tudja teljes pontossággal meghatározni a szállítás volumenét.

V

Gazdasági szereplő 2 emlékeztet az előző eljárásban felmerülő szállítási problémára, melyre szintén megoldást nyújthatna a többszereplős megállapodás.

Gazdasági szereplő 1 elfogadhatónak tartja, ha a nyertes pályázónak lehívási kötelezettsége lenne, míg a többi szereplőnek nyitva maradna 30-40%.

Gazdasági szereplő 2 ismét felhívja a figyelmet a felhasználás jellegére és az ebből következő minőségi különbségekre.

Ajánlatkérő: A termékeken található vonalkód mit tartalmaz?

Gazdasági szereplő: GS1 rendszerük van, mely a készletnyilvántartásukat segíti.

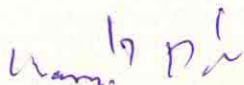
Ajánlatkérő tájékoztatja Gazdasági szereplőket, hogy a későbbiekben külön felkérésre tehetnek javaslatot a piaci konzultáció során felvetett mozgó árkövetés kialakításához.

További kérdések hiányában **9:30-** kor a konzultáció véget ért.

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív



.....
dr. Marcsinák Péter
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2018. január 31. 11 óra 00 perc

Helyszín: ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

Tárgy:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója az „Orvosi kesztyűk beszerzése a magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére” eljárás előkészítése keretében tart előzetes piaci konzultációt

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLIII. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján 2018. január 11-én tájékoztatta a piaci szereplőket, hogy előzetes piaci konzultációt kíván tartani a **46/2012 (III.28.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó országos központosított közbeszerzés orvosi vizsgáló és sebészeti kesztyűk biztosítására** tárgyban.

Konzultáción elhangzottak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Ajánlatkérő képviselőjeként **Martonosi Tamás vezérigazgató** bemutatkozik és köszönti a megjelenteket.

dr. Marcsinák Péter tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

Gazdasági szereplő bemutatja az általa képviselt vállalatot.

Ajánlatkérő: Bővült-e a cég termék portfóliója az elmúlt 3 évben?

Gazdasági szereplő: Folyamatosak az innovációk, különösen az organizáció irányába. Sebészeti kesztyű tekintetében egyre inkább leváltják a korábbi papír alapú csomagolást fóliás csomagolásra. Vizsgáló kesztyű tekintetében bevezetésre került egy „Green” latex, púder és klórmentes termék.

Ajánlatkérő: Az új termék bevezetésével egyidejűleg kivezettek-e más terméket a portfóliójukból? Hova pozícionálják az újonnan bevezetett terméket?

Gazdasági szereplő: Nem. Mindenkinek ajánlják, aki környezettudatosan gondolkodnak.

Ajánlatkérő: Az elmúlt három évben végbement szabvány változások indikáltak-e gyártás technológiai változtatásokat?

Gazdasági szereplő: Gyártás technológiai változtatást nem; inkább alapanyag, receptúra változtatást generált. Felhívja az Ajánlatkérő figyelmét a Szakítószilárdság szigorítására. Tájékoztat továbbá a nemzetközi trendről, mely a piacot elmozdította a betegek és az egészségügyi dolgozók védelme érdekében a púder és latexmentes sebészeti kesztyű irányába.

Ajánlatkérő: Mennyiben mutatkozik ez meg az árképzésben?

Gazdasági szereplő: A gyártási technológia következtében kb. 15-30%-kal drágábbak a púdermentes kesztyűk a hagyományos púderezett sebészeti kesztyűhöz képest. Úgynevezett „inner coating” teszi lehetővé a púdermentes kesztyűk könnyebb felvételét, mely a többletköltséget okozza.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy a Gazdasági szereplő szerint milyen objektív szemponttal lehet vizsgálni, hogy egy púdermentes kesztyű ugyanolyan minőségi feltételeknek, tulajdonságoknak feleljen meg, mint a púderezett kesztyű? Általában milyen objektív paramétereket lehet használni, ami tükrözi a minőséget?

Gazdasági szereplő: Szabványkövetelményekkel, melyeket független, akkreditált laboratóriumi jegyzőkönyvvel kell igazolni.

Ajánlatkérő: Hol és milyen formában vannak feltüntetve cikkszámok? Ezek a cikkszámok egyezőséget mutatnak-e a termékeken, műszaki leírásokban és a laborjegyzőkönyveken?

Gazdasági szereplő: A cikkszám minden esetben megegyezik, pontosan beazonosíthatóvá téve a terméket. A feltüntetés tekintetében a vonatkozó szabályoknak felelnek meg.

Ajánlatkérő: Használják-e vonalkódot termékeken? Változott-e a címkézés az elmúlt időszakban?

Gazdasági szereplő: Használják, azonban felhívja az Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a vonalkód kizárólag a saját raktározást segíti.

Ajánlatkérő érdeklődik, a korábbi kiírással kapcsolatos tapasztalatokról. Szembesültek-e olyan nehézségekkel, melyet megosztanának?

Gazdasági szereplő nemleges választ ad.

Ajánlatkérő: Kéri a gazdasági szereplő véleményét a kiírás optimális időtartamával, továbbá annak meghosszabbíthatóságával kapcsolatban.

Gazdasági szereplő: kifejti, hogy támogatják az általános keretmegállapodás módszerét, annak hosszát 1-1,5 évben maximalizálva, 5-7 hónapos újrainvitásokkal.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Gazdasági szereplőt, hogy gondolkodnak esetleg új megnyitási formátumban, az előző kiírás tapasztalataiból kiindulva, mert az elhúzó adminisztráció miatt nem érték össze a tender időszakok. Szeretne információt a Gazdasági szereplőtől, hogy mennyi az az optimális időszak, ami még nem árfelhajtó?

Gazdasági szereplő kéri, hogy amennyiben nem az előző kiíráshoz hasonló módon lenne lefolytatva az eljárás, akkor az Ajánlatkérő a szállítási szerződésében legyen rugalmasabb.

Ajánlatkérő megfontolja, hogy egy objektíven a világpiacon mérhető indexhez köthetnék az árakat. Tud-e a jelenlevő Gazdasági szereplő ilyen objektíven mérhető paramétert?

Gazdasági szereplő a Malaysian Rubber Exchange és árfolyam indexet javasolja. Felhívja a figyelmet, a kockázatvállalásra, valamint arra, hogy akkor tudnak hosszabb időre fix árat biztosítani, ha ismerik a volument ill. van mozgástér az ármódosításban.

További kérdések hiányában **12:24-** kor a konzultáció véget ért.

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív

Marcsinák Péter

.....
dr. Marcsinák Péter
jegyzőkönyvvezető